

Региональное социальное пространство наблюдаемо, видимо и воспроизводимо. Его изучение возможно преимущественно с помощью использования качественных методов: наблюдения, кейс-стади, биографического исследования, рассмотрения «документов жизни», визуальных данных и др. В этом случае вместо привычного российского пространственного единообразия можно увидеть множество неповторимых, и уникальных региональных миров.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Философское общество СССР, 1990. 172 с.
2. Ильин И. А. О России. М.: Российский архив, 1991. 32 с.
3. Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социс. 2009. № 8. С. 3–13.

А. В. Бетехтина, Н. В. Олухов

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ

Стремление в нашей стране к построению гражданского открытого общества, формирования механизмов политической и правовой культуры, а также культуры гражданственности – одна из первоочередных проблем для современной России. В этом плане выборы в органы местной власти (выборы глав МО, депутатов в местный законодательный орган) приобретают особую социальную ценность, которая в частности состоит в том, что выборы являются одним из моментов нравственного, политического самоутверждения граждан.

Принимая во внимание, что с каждым новым избирательным циклом в выборы включаются новые поколения граждан, ведущее место в процессе информационно-правового просвещения избирателей занимает подготовка молодежи к участию в избирательных процессах.

В этом плане вопрос информированности избирателей о выборах имеет ключевое значение, поскольку от ответа на него зависит их электоральная активность. Говоря о том, как молодежь относится к выборам в целом результаты опроса, проведенного в г. Нижний Тагил, показали следующее: около половины опрошенных молодых тагильчан нейтрально относятся к выборам, в то время как положительно – около 40 %. Такая позиция первой группы респондентов (назовем их «не определившиеся») может говорить о том, что по большей части молодежь не верит в избирательные процедуры и их мало волнует, кто будет у власти в ближайшие годы.

Вполне понятно, что необходимость выборов менее всего очевидна для тех, кто рассматривает их либо как инструмент борьбы за власть политиков и их группировок; либо как политический спектакль с заранее предрешенным исходом.

Полученное распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, как Вы в целом относитесь к выборам?» может свидетельствовать о продолжающемся кризисе недоверия молодежи к основным механизмам, обеспечивающим функционирование политической системы – к таковым, безусловно, относятся и выборы.

Низкие даже на общем неудовлетворительном фоне оценки в отношении участия молодежи в выборах подчеркивают в значительной мере ограниченность возможностей именно этих политических институтов. Выборы имеют на сегодняшний момент наиболее низкий коэффициент поддержки молодежи. Представляется возможным утверждать, что полученные результаты свидетельствуют о растущем недоверии к выборам среди значительной части молодых людей (как отмечалось выше более 50 % опрошенных относятся к выборам нейтрально, т. е. не заинтересованно).

Практически, половина молодых людей, принимавших участие в исследовании, имеет электоральный опыт. На вопрос: «Доводилось ли Вам принимать участие в выборах в качестве избирателя?» были получены следующие результаты: «да» – 50,8 % и «нет» – 49,2 %.

Как видно, количество респондентов разделилось практически пополам: одна часть опрошенных в выборах уже принимала участие, другая – нет. В зависимости от возраста опыт участия молодежи в избирательном процессе изменяется. Группа респондентов, которая находится в возрастном интервале от 18 до 20 лет в своем подавляющем большинстве, не имеет опыта участия в выборах. Хотя свой конституционный долг и свое избирательное право граждане РФ может (и должен) уже реализовывать с 18 лет (табл. 1).

Таблица 1

Участие в выборах в зависимости от возраста респондента,
в % от числа опрошенных

Участие в выборах \ Возраст	18–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	Всего
Да, участвовал в выборах	49,9	48,6	64,6	50,8
Нет, не участвовал в выборах	50,1	51,4	35,4	49,2
Всего	100	100	100	100

Итак, только около половины опрошенных молодых людей имеют электоральный опыт, а потому лишь они способны более или менее компетентно судить об организации выборов. Таким образом, анализ электорального опыта, фактически, подтверждает преимущественно нейтральное отношение молодежи к выборам.

На следующий вопрос: «В выборах, какого уровня Вы принимали участие?» ответы распределились следующим образом:

- федеральные выборы – 29,9 %,
- региональные выборы – 7,1 %,
- муниципальные выборы – 17,6 %,
- участвовал в выборах всех уровней – 8,8 %.

Как показывают результаты исследования большинство респондентов отметили в своих ответах участие, в первую очередь, в выборах федерального уровня, во вторую – в муниципальных, в третью – на региональных.

Хочется отметить, что вся опрошенная молодежь, так или иначе, имеет опыт участия в избирательном процессе.

В целом по исследованию, отношение к выборам как к механизму, который способствует решению каких либо проблем (в целом в городе Нижний Тагил и конкретно молодежных проблем) – 43 % опрошенных молодых тагильчан утвердительно ответили, что выборы являются действенным механизмом в решении городских проблем и 33,2 % верят, что участие в выборах может способствовать решению молодежных проблем. В то же время, 44,8 % респондентов дали противоположный ответ: выборы скорее не решают никаких проблем в городе и 50,6 % опрошенных считают, что участие в выборах не может никак помочь в решении молодежных проблем.

Исходя из распределения ответов по возрасту, представляется следующая картина:

1. Представители возрастной группы от 18 до 20 лет более пессимистичны в отношении выборов, как механизма решения каких-либо проблем, в том числе и молодежных. 44,9 % опрошенных не считают, что выборы могут решить что-нибудь в нашем городе и 51,2 % респондентов этой возрастной группы не верят, что участие в выборах может способствовать решению молодежных проблем.

2. Представители возрастной группы от 26 до 30 лет более оптимистичны в своих высказываниях. 63,1 % опрошенных считают выборы действенным механизмом по решению каких-либо проблем в нашем городе и 50,8 % респондентов этой возрастной группы не верят, что участие в выборах может способствовать решению молодежных проблем.

Таким образом, можно заключить, что чем старше гражданин, тем отчетливее он осознает важность избирательных процедур, важность своего непосредственного участия в выборах, так как это позволяет гражданину участвовать в формировании властей (исполнительной и законодательной) и, соответственно, в решении многих проблем.

В целом значительная часть опрошенной молодежи готовы участвовать в выборах по причине реализации своего гражданского долга и желания решить общественные проблемы: больше половины опрошенных молодых людей понимают важность процедуры участия и голосования во время выборов. Настораживает только один факт – это участие значительной, на наш взгляд, группы молодых людей, которые считают, что их заставят и проголосовать и (как указывали они в анкетах) проголосовать за «конкретного» кандидата, намекая на использование во время выборов так называемого «административного ресурса». Кроме того, наблюдается зависимость ответов от возраста наших респондентов:

1. Возрастная группа от 18 до 20 лет показала самый большой процент при выборе таких ответов, как «мое участие в выборах связано с тем, что так поступает большинство граждан» – 10,6 % (в то время как возрастная группа от

26 до 30 лет показала самый низкий результат – 3,1 %). Также высокий показатель у этой группы был при выборе такого ответа как «участвовать в выборах все равно заставят, некуда деваться» – 16,6 % (в то время как возрастная группа от 26 до 30 лет показала 10,8 %). Данный факт говорит о том, что эта возрастная группа менее самостоятельна в своем выборе.

2. Возрастная группа от 26 до 30 лет показала высокий результат при выборе такого ответа, как «голосование на выборах – это возможность моего участия в решении общественных проблем» – 40 % (в то время как возрастная группа от 18 до 20 лет показала 27,5 %). На наш взгляд, это говорит о том, что более взрослые молодые люди, глубже понимают сущность избирательного процесса и своей роли в нем.

Голосование – это не только гражданский долг каждого гражданина РФ, это возможность влияния граждан на формирование органов власти и решение общественных проблем.

Для тех респондентов, которые решили не участвовать в выборах, мы задали следующий вопрос: «Если Вы не будете участвовать в выборах, то почему?» Главная причина – это «отсутствие веры» в саму процедуру выборов. Молодежь считает, что выборы – процедура нечестная, результаты выборов могут быть подтасованы и т. п. Данная позиция согласовывается с главной причиной, которая объясняла возможную аполитичность молодежи: «выборы – это игра, в которой результат уже давно известен». Также, по мнению молодежи на выборах обычно «нет достойных кандидатов» и нет самого «выбора среди кандидатов».

Если же произвести перекрестное сравнение, то наблюдается зависимость ответов от возраста наших респондентов:

1. Возрастная группа от 18 до 20 лет показала самый высокий результат при выборе такого ответа, как «мой голос ничего не решает» – 16,6 % (в то время, как представители возрастной группы от 26 до 30 лет – 9,2 %).

2. Возрастная группа от 26 до 30 лет показала самый большой процент при выборе такого ответа, как «не нравятся методы, которые используются в избирательной борьбе» – 15,4 % (речь идет, прежде всего, о методах черного PR). В то же время младшая возрастная группа от 18 до 20 лет – 3,9 %.

Такое распределение процентов и их зависимость от возраста респондента говорит о том, что более молодые граждане не совсем полно осознают важность и значимость выборов для общества, их скептический, а порой негативный настрой в отношении избирательных процедур и формирует устойчивое аполитичное отношение.

В ходе исследования была предпринята попытка выявить общественное мнение в отношении источников информации, из которых молодежь черпают необходимые данные о выборах. Главными источниками информации об избирательных кампаниях для молодежи являются телевидение, интернет, друзья, а также СМИ в целом.

Как видим, сегодня на первый план для молодого избирателя выходят другие источники коммуникации (не характерные для «взрослого» избирателя) – это интернет и друзья, с которыми чаще всего общаются в социальных сетях. В принципе ничего отрицательного в данном случае нет: ориентация на глобальную сеть является общемировым трендом.

На вопрос: «Какие факторы могут стать приоритетными в том, что Вы пойдете на выборы?», ответы распределились следующим образом.

1 место: Я не пойду на выборы в любом случае – 24,2 %.

2 место: Отсутствие дел, наличие свободного времени – 18,8 %.

3 место: Я пойду на выборы – это мой долг – 17,1 %.

Итак, в основной своей массе молодежь оказалась представленной самой себе, что, естественно, сказалось на характере ее общей и политической социализации, формировании гражданских качеств, социального и политического поведения, в том числе и электорального.

Тем не менее, исследование показало, что многие аспекты электорального поведения молодежи не вполне соответствуют сложившимся стереотипам. В частности, не подтверждается тезис об абсолютной пассивности молодых людей, об их по преимуществу негативном отношении к выборам.

Все это позволяет считать, что проведенное исследование важно с точки зрения понимания ситуации, сложившейся в молодежной среде, и для прогноза избирательного поведения.

На основе полученных результатов можно утверждать, что основы электоральной культуры закладываются у молодежи в раннем возрасте и, очевидно, в основном стихийно. В то время как целенаправленно ее начинают формировать значительно позднее, при вступлении молодых людей в юношеский возраст. Это позволяет лишь частично откорректировать уже сформировавшиеся установки.

В настоящее время целесообразно усилить работу по электорально-правовому просвещению в расчете на младших школьников, используя наиболее адаптивные для данной группы технологии (олимпиады, игры, комиксы и т. п.). Необходима подготовка и издание массовых, доступных изданий, популяризирующих избирательное законодательство и избирательную практику не только среди молодежи, но и среди школьников.

Проблема формирования электоральной культуры молодежи и ее участия в избирательном процессе должна постоянно и всесторонне изучаться с участием исследователей, представляющих различные отрасли науки.

М. Н. Большакова

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В РЕГИОНЕ

Социальная политика современной России в последние годы сориентирована на повышение социальной активности молодежи. Весьма ограничены интересы молодежи в организации разумного досуга, спортивной, творческой, со-